

Catharina Hartcentrum

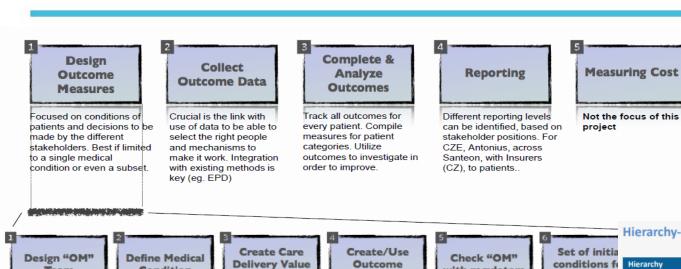
Integrated practice unit

Hoog volume
Kwaliteit
Frontrunner innovaties
Wetenschappelijke output
Opleidingscentrum









Hierarchy

with regulators

Inspe Minis risk factors

Van Veghel, D., Marteijn, M., de Mol, B., on behalf of the Measurably Better Study Group (The Netherlands) and Advisory Board: First results of a national initiative to enable quality improvement of cardiovascular care by transparently reporting on patient-relevant outcomes. Eur. J. Cardiothorac. Surg. 49, 1660–1669 (2016)

Condition

ICD

Team

Edgar J. Daeter, Marijke J.C. Timmermans, PhD, Alexander Hirsch, MD, PhD, Eric Lipsic, MD, PhD, Saskia Houterman, PhD, Meetbaar Beter advisory board, Dennis van Veghel, MSc, Paul B. van der Nat, PhD: Defining and Measuring a Standard Set of Patient-Relevant Outcomes in Coronary Artery Disease American Journal of Cardiology, Volume 121, Issue 12, 1477 - 1488

Chain

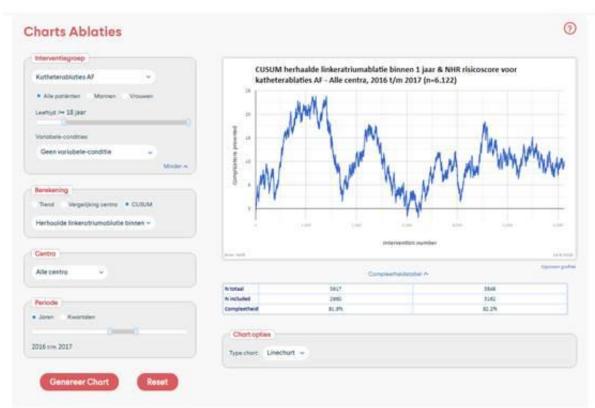
Hierarchy-model coronary artery disease

Hierarchy	Generic outcome measures	CABG-specific outcome measures	PCI-specific outcome measures	CT-specific outcome measures
Survival	1-year mortality Long-term survival	120 day mortality	30 day mortality	
Level of recovery / health	Quality of life			Chest pain
Duration of recovery / resumption of daily activities				
Damage of treatments (side effects, complications or medical mistakes)		Surgical re-exploration CVA Deep sternal wound infection	Urgent CABG	
Durability of recovery of health	Occurrence of myocardial infarction	Free of: -coronary reintervention -Myocardial infarction	Occurrence of TVR	Free of MACE
Long term consequences of treatment				
Initial conditions	Generic initial conditions	CABG-specific initial conditions	PCI-specific initial conditions	CT-specific initial conditions
Relevant risk factors	Diabetes mellitus Sex Age Left ventricular function Multivessel disease Renal insufficiency	Prior cardiac surgery Logistic EuroSCORE I Logistic EuroSCORE II Urgency of procedure	Cardiogenic shock Chronic total occlusion Prior CABG Prior myocardial infarction Indication PCI Reanimation	Prior CABG or PCI Prior myocardial infarction

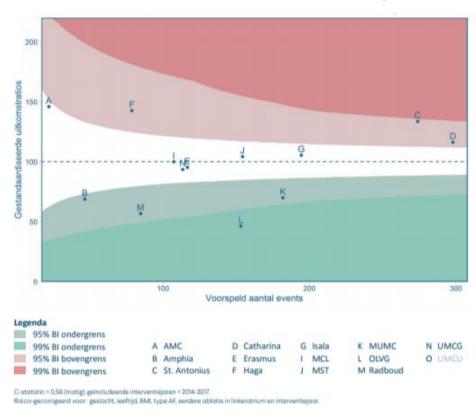








Atriumfibrilleren - Katheterablatie - herhaalde linkeratriumablatie binnen 1 jaar



Dennis van Veghel, Edgar J Daeter, Matthijs Bax, Giovanni Amoroso, Yuri Blaauw, Cyril Camaro, Paul Cummins, Frank R Halfwerk, Inez J Wijdh-den Hamer, Jonas S S G de Jong, Wim Stooker, Philip J van der Wees, Paul B van der Nat (2020) Organization of outcome-based quality improvement in Dutch heart centres European Heart Journal - Quality of Care and Clinical Outcomes, 6(1), 49-54

Van der Nat P, Van Veghel D, Daeter E, Crijns H, Koolen J, Houterman S, Soliman M, De Mol B: Ten years anniversary of Value Based Healthcare; insights from five years implementation experience in Dutch heart care. International Journal of Healthcare Management (2017).

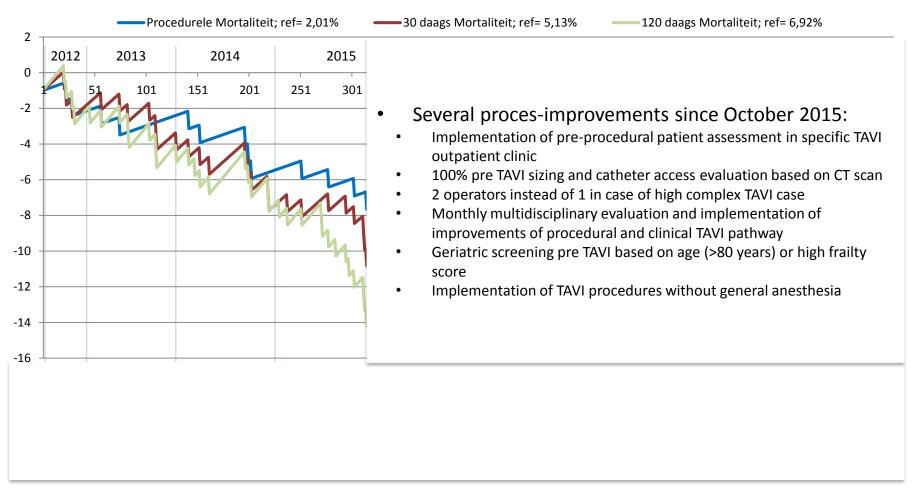


Commissie kwaliteit (2x1,5 uur per maand)

- Interventie cardioloog
- 2 electrofysiologen
- Cardiothoracaal chirurg
- Research nurse
- Senior onderzoeker (cardiothoracaal chirurg)
- Projectleider
- VBHC-expert
- 3 PhD kandidaten



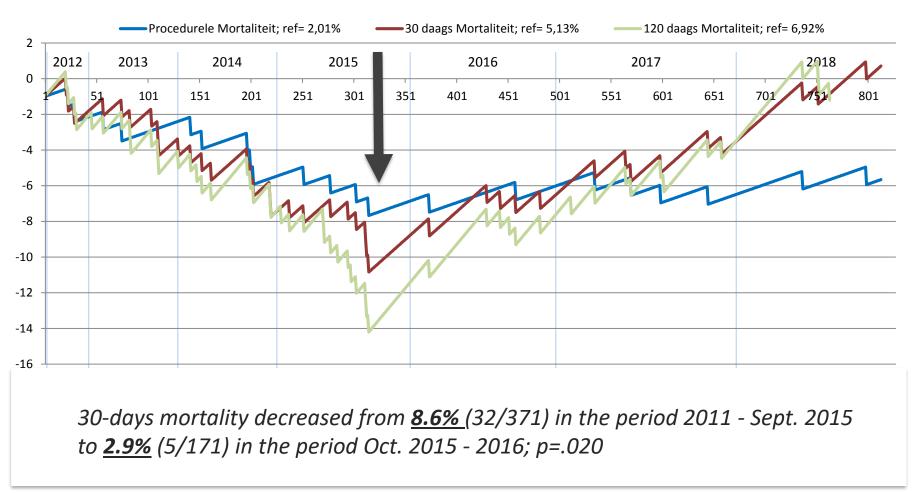
TAVI | Procedurele, 30 en 120 daags mortaliteit.







TAVI | Procedurele, 30 en 120 daags mortaliteit.

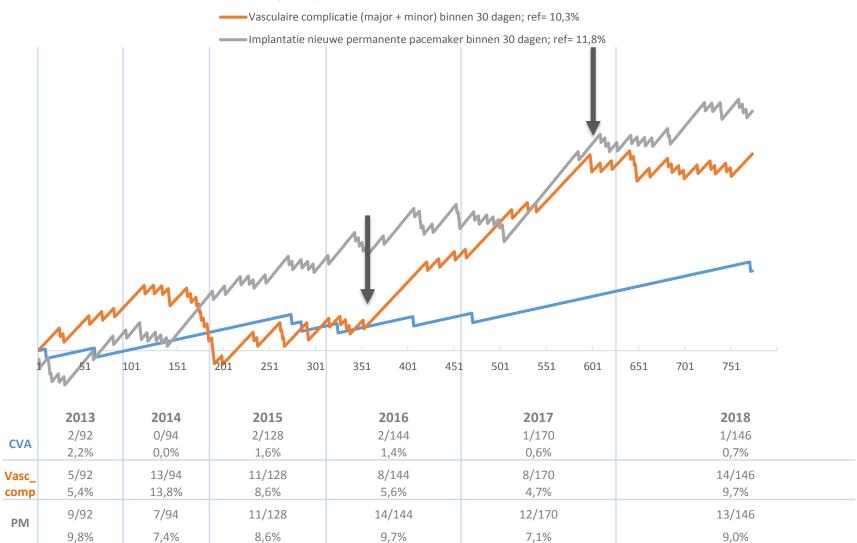






TAVI | Complicaties 2013 - Sep 2018



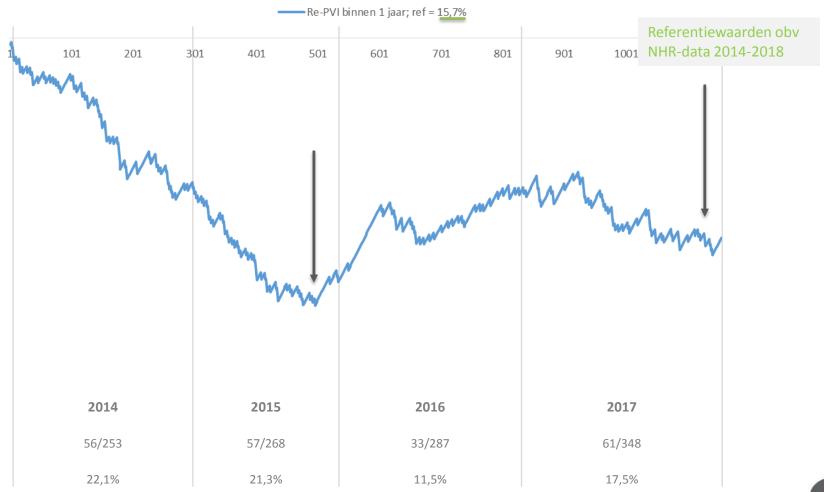






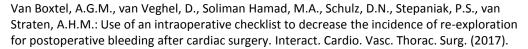
Type AF = paroxysmaal

PVI | re-PVI binnen 1 jaar bij procedures uit periode 2014-2017, inclusie o.b.v. NHR.





Procedure	Uitkomst indicator	Voormeting	Nameting	P 1-3	OR (CI) 1-3
Coronary artery bypass grafting (CABG) ¹	120-daags mortaliteit 1-jaars mortaliteit	2.3% (60/2585) 3.1% (80/2585)	1.0% (22/2225) 2.0% (44/2225)	.004	0.465 (0.276-0.784) 0.685
				.038	(0.462-1.014)
CABG ¹	Rethoracothomie	5.0% (178/3544)	3.2% (41/1299)	.005	0.604 (0.426-0.857)
Transcatheter Aortic Valve Implantation (TAVI) ²	30-daags mortaliteit	8.6% (32/371)	2.9% (5/171)	.020	0.313 (0.117-0.835)
Catheter pulmonary vein isolation (PVI) ³	Cardiale tamponade	1.8% (18/1018)	0.4% (4/1019)	.004	0.190 (0.060594)
PVI	Re-do procedures	28.7% (290/1010)	19.4% (196/1009)	<.001	0.53 (0.429-0.668)









Missie, Visie & Strategie

MISSIE

Aantoonbaar hoogste patiëntwaarde creëren voor hartpatiënten

VISIE

- Alle betrokken partijen/stakeholders één focus: patiëntwaarde
- Kwaliteitssysteem in hele keten
- Vroegdetectie, proces & technologische innovatie
- Real world data als basis voor PDCA-cyclus

STRATEGIE

- Value Based Healthcare wordt toegepast als primaire strategie binnen het NHN
- Patiëntgerichte samenwerking in 1^{ste}, 2^{de} en 3^{de} lijn met een continue verbetercyclus (*PDCA-cyclus*)
- Patiëntwaarde (relevante uitkomsten en zorgkosten) als doel







Nederlands Hart Netwerk











ADHERENTIEGEBIED: 773.203 (2019)



Samenwerkingspartners

- Partnership met zorgverzekeraars
 - Ondersteuning
 - Informatie over kosten per ziektebeeld





- Patiënten perspectief
 - Afstemming met Harteraad
 - Patiënten Advies Raad
 - Patientpanels per netwerk



- Technologie partners
 - Technologische innovaties, e-health, Al
- Data aanlevering
 - Data-collectie en koppeling 1^e, 2^e en 3^e lijn











NETWERK

RELEVANTE UITKOMSTEN

SELECTEREN INITIELE

CONDITIES

Methode NHN

ONTWIKKELING TRANSMURALE ZORGSTANDAARD

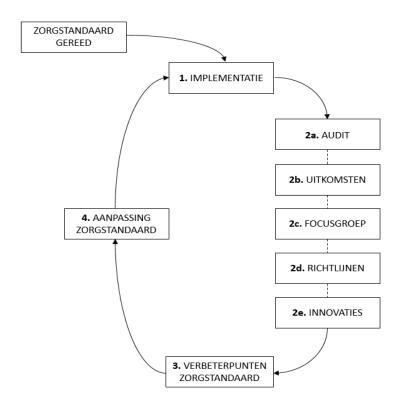
1 2 3 4 5 6 DEFINITIE ZIEKTEBEELD MULTIDISCIPLINAIR SELECTEREN PATIENT BESCHRIJVING VAN AUDIT BESCHRIJVING VAN AUDIT

PROTOCOLLEN

STRUCTUUR INDICATOREN

BESCHRIJVING VAN REGIONALE TRANSMURALE AFSPRAAK

CONTINUE DOORONTWIKKELING (PDCA)



H. P. A. van Veghel, L. R. C. Dekker, L. J. H. J. Theunissen, J. H. P. Janssen, M. P. Burg, P. M. J. F. Huijbers, P. Voermans, P. J. van der Wees & H. P. Cremers (2020). Introducing a method for implementing value based health care principles in the full cycle of care: Using atrial fibrillation as a proof of concept. International Journal of Healthcare Management

ZORGPROCES



Voortgang NHN

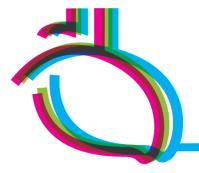
- Netwerkteams (1^e, 2^e en 3^e lijn)
- Zorgstandaarden ontwikkeld, geïmplementeerd en in PDCA-cyclus
- Diverse projecten (o.a. vroegdetectie AF; 18.000 + patiënten gescreend)











Eerste resultaten Atriumfibrilleren

COMPLEETHEID VAN DATA IS HOOG²

	T0 (N = 448)	T6 (N = 415)
Patient relevant outcome measures (%)	99.8%	98.6%
Background variables (%)	99.6%	99.8%
Potential comorbidities (%)	99.1%	99.0%

VERBETERING IN EHRA SCORE NA 6 MAANDEN VAN FOLLOW-UP²

	В	SEM	P-value*
Age	<-0.01	<0.01	0.29
Gender	0.07	0.07	0.30
CHA ₂ DS ₂ -VASc-score	0.02	0.03	0.57
HAS-BLED	-0.09	0.05	0.11
EHRA score (T0)	0.17	0.04	<0.01
Age	0.05	0.04	0.22
Gender	-0.29	0.65	0.65
CHA ₂ DS ₂ -VASc-score	0.53	0.33	0.11
HAS-BLED	-0.99	0.65	0.13
Hypertension (T0)	7.71	0.96	<0.01
Age	<0.01	0.02	0.74
Gender	-0.06	0.37	0.88
CHA ₂ DS ₂ -VASc-score	-0.04	0.17	0.80
HAS-BLED	-0.03	0.28	0.90
Type AF (persistent AF) (T0)	2.93	0.40	<0.01

EEN LAGE QOL SCORE IS EEN VOORSPELLER VAN MACE NA 12 MAANDEN VAN FOLLOW-UP⁵

	Total study	I	JACE
	population		
	% (n)	% (n)	Adj. OR (95% CI)
Total	100 (676)	9.6 (65)	
Gender			
men	56.2 (380)	10.0 (38)	1
women	43.8 (296)	9.1 (27)	0.78 (0.42-1.45)
Age			
<65 year	28.6 (193)	6.2 (12)	1
≥65 year	71.4 (483)	11.0 (53)	1.54 (0.64-3.71)
EHRA score (T0) ^a			
1 (No symptoms)	34.3 (231)	10.4 (24)	1
2-4 (symptoms)	65.7 (443)	9.3 (41)	0.74 (0.37-1.48)
Chadsvasc score (T0) ^b			
0-1	24.9 (167)	4.2 (7)	1
	75.1 (505)	11.1 (56)	1.70 (0.58-4.94)
HasBled (T0)			
0-1	56.2 (380)	5.0 (19)	1
	43.8 (296)	15.5 (46)	3.61 (1.79-7.27)
AFEQT score (T0) ^c			
First quartile (4.63 to ≤ 57.41)	27.2 (156)	17.9 (28)	2.30 (1.02-5.21)
Second quartile (>57.41 to ≤75.93)	23.2 (133)	11.3 (15)	1.49 (0.64-3.49)
Third quartile (>75.93 to ≤90.74)	24.9 (143)	1.4 (2)	0.14 (0.03-0.65)
Fourth quartile (>90.74 to 100)	24.7 (142)	9.9 (14)	1

ASSOCIATIE TUSSEN DE EHRA SCORE EN DE CQ-INDEX (KWALITEIT VAN ZORG) ³

	Total (N=242)	EHRA ¹ =1 (n= 81)	EHRA>1 (n= 161)	P- value*
Reception at outpatient clinic (mean ±SD2)	3.82 ±0.35	3.88 ±0.35	3.79 ±0.35	0.07
Treatment by doctor (mean ±SD)	3.85 ± 0.36	3.91 ± 0.25	3.82 ± 0.41	0.05
Information provision by doctor (mean ±SD)	3.59 ± 0.68	3.74 ± 0.47	3.50 ± 0.76	0.03
Communication by doctor (mean ±SD)	3.77 ± 0.49	3.86 ± 0.29	3.73 ± 0.57	0.02
Treatment by another healthcare providers (mean ±SD)	3.84 ± 0.41	3.88 ± 0.35	3.82 ± 0.44	0.38
Information provision by another healthcare provider	3.50 ± 0.75	3.70 ± 0.50	3.36 ±0.86	0.01
(mean ±SD)				
Communication by another healthcare provider (mean ±SD)	2.78 ± 0.46	2.81 ± 0.38	2.76 ± 0.50	0.46
Aftercare with regard to medication (mean ±SD)	2.96 ± 1.17	3.05 ± 1.12	2.92 ±1.19	0.51

*significant if p≤0.05; ¹EHRA= European Heart Rhythm Association; ²SD= Standard Deviation

²Cremers H.P., Hoorn C., Theunissen L., et al. Regional collaboration to improve atrial fibrillation care: Preliminary data from the Netherlands heart network. *J Arrhythmia*. 2019;00:1–8.

³Cremers H.P., van Veghel H.P.A., Hoorn C, et al. The Association between Clinical Outcomes and Experienced Quality of Outpatient Care among Patients Treated for Atrial Fibrillation. *PSJ.* 2019;7(3):95-104 ⁵L.J.H.J. Theunissen et al. The association between AFEQT at baseline and MACE, hospitalizations and EHRA score after 12 months of follow-up (*in progress*)

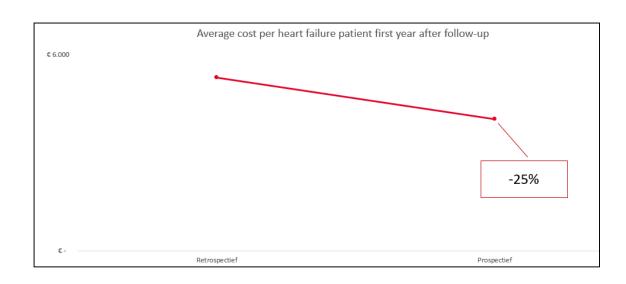


Eerste resultaten Hartfalen

MANNEN MET HARTFALEN ZIJN DUURDER IN ZOWEL HET 1^{STE} ALS 2^{DE} JAAR NA DIAGNOSESTELLING⁴

						<i>P</i> - value
Male First and second year of follow up (mean)	€9.402,47	199	€379,18	€52.554,63	€9.549,83	0,03
Male First year of follow up (mean)	€7.070,44	199	€379,18	€44.860,19	€8.290,26	<0,01
Male Second year of follow up (mean)	€2.918,70	159	€0,00	€44.050,01	€4.641,85	0,21
Female First and second year of follow up (mean)	€8.307,30	199	€426,83	€56.330,77	€8.146,74	0,03
Female First year of follow up (mean)	€5.811,87	199	€426,83	€46.052,22	€6.539,21	<0,01
Female Second year of follow up (mean)	€3.103,69	160	€0,00	€55.504,34	€5.132,83	0,21

STERKE AFNAME IN ZORGKOSTEN NA IMPLEMENTATIE VAN ZORGSTANDAARD VOOR HARTFALEN



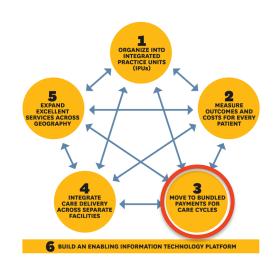
Toekomstvisie

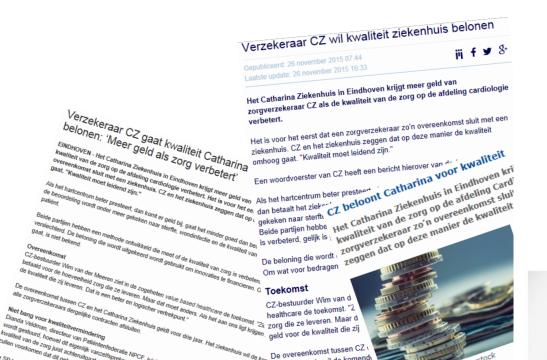
- 1. Impactvolle innovaties; betere uitkomsten, lagere kosten
 - Per ziektebeeld
 - Technologische innovaties (i.s.m. e/MTIC)
 - Proces innovaties
- 2. Wetenschappelijke evaluatie van toegepaste innovaties
 - (incl. RCT's, cohort onderzoek en registry based RCT's)
- 3. Samen met zorgverzekeraars ontwikkelen duurzaam model voor continuïteit van het NHN



Aanleiding

- Gedeelde ambitie ten aanzien van kwaliteit van zorg
- Aandacht in planning & control cyclus ziekenhuis voor volume en kosten





CZ voor hartpatiënten: kwaliteit van zorg wordt leidend

26 NOVEMBER 2015

Eindhoven, 26 november 2015 - Het Catharina Ziekenhuis heeft met zorgverzekeraar CZ een contract gesloten waarbij geleverde kwaliteit van zorg leidend is. Beide partijen nebben een methode ontwikkeld die meet of de kwaliteit van zorg in het ziekenhuis is verbeterd, gelijk is gebleven of is verslechterd. Kwalitatief goede zorg wordt extra beloond door de zorgverzekeraar. Presteert het ziekenhuis minder goed dan wordt het gekort.

De beloning die wordt uitgekeerd wordt gebruikt om innovaties te financieren B_i de kwaliteit van zorg verder te verbeteren. Het contract dat nu gesioten is gaa pribehandelingen aan het hart. Het Catharina Ziekenbuis wil in de toekomst mef $g_{\rm ex}$ zorgverzekeraars dergelijk econtracten afsluiten.

Value based healthcare

"Dit contract is unlek in Nederland." aldus Lukas Dekker, cardioloog in het Catharina Ziekenhuis. "Kwaliteitsverbeteringen worden gestimuleerd en! CZ vergoedt op basis van behandeluitkomsten in plaats van het aantai verrichtingen. Een goede ontwikkeling voor onze patiënten om zo de zo nog hoger niveau te krijgen." CZ-bestuurder Wim van der Meeren ziet i zogenoemde value based healtincare de toekomst: "Ziekenhuizen word betaald voor de hoeveleiheld zorg die ze leveren. Maar dat moet ander ons ligt krijgen ze straks geld voor de kwaliteit die zij leveren. Dat is e logischer vertrekpunt."



Her Catnarina Ziekenhuis neeft samen met zorgverzekeraar CZ de Value.

Based Healthcare Prize 2016 gewonnen. De twee organisaties kregen de
g Prijs voor het unjeke zorgcontract dat zij in november 2015 hebben
wordt beloond door de zorgverzekeraar.











Waardegedreven zorginkoop

- Multidisciplinair team (o.a. medici, zorginkoop, statisticus, VBHC expertise)
- Patient relevante uitkomsten als leidend principe
- Incentives (bonus/malus) voor kwaliteitsverbetering
- Samenwerking CZ en Catharina gebaseerd op VBHC-principes:
 - Patient relevante uitkomsten gebaseerd op NHR VBHC-programma
 - Hierarchie model van Porter
 - Vergelijking met uitkomsten in recent verleden
 - Correctie voor zorgzwaarte
 - 75% betrouwbaarheidsinterval
 - Kort en lange termijn uitkomsten
 - Start met CABG, PCI en PVI
 - Besteding incentives aan kwaliteit en in overleg







CABG | Korte en lange termijn uitkomsten

Tier	Uitkomstindicator	Ongecorrigeerd		Risico-gecorrigeerd		Succes?
		2010-2013	2014	OR	75% BI	
1	120 daags mortaliteit	2,24% (79/3.600)	1,16% (8/695)	0,601	0,387 – 0,934	Verbetering
1	1-jaars mortaliteit	3,1% (111/3.600)	2,7% (19/695)	1,019	0,755 – 1,374	Geen verandering
2	Chirurgische re-exploratie	5,38% (184/3.604)	7,48% (49/704)	1,444	1,190 – 1,751	Verslechtering
2	DSWI	1,32% (47/3.604)	0,72 % (5/704)	0,544	0,314 - 0,942	Verbetering
3	MI binnen 30 dagen	0,77% (26/3.394)	0,61% (4/659)	0,770	0,413 - 1,437	Geen verandering
3	Reinterventie binnen 1 jaar	4,9% (167/3.375)	6,0% (40/668)	1,22	0,986 – 1,500	Geen verandering

^{*}Risico gecorrigeerd voor leeftijd, geslacht, diabetes, LVEF, nierinsufficiëntie en urgentie van de procedure.









PCI | Korte en lange termijn uitkomsten

Tier	indicator	Ongecorrigeerd		Risicoge	corrigeerd	Succes?		
		2011-2013	2014	OR	75% BI			
1	30-daags mortaliteit	3,46% 242/7.243	3,06% 62/2.086	0,885	0,725 – 1,079	Geen verandering		
1	1-jaars mortaliteit	6,4% 462/7.237	5,7% 117/2.048	0,822	0,715 - 0,945	Verbetering		
2	Urgente CABG	0,61% 44/7.271	0,29% 6/2.094	0,517	0,309 – 0,864	Verbetering		
3	MI binnen 30 dagen	1,23% 87/7.136	2,11% 41/1.983	1,534	1,220 – 1,928	Verslechtering		
3	TVR binnen 1 jaar	6,7 % 454/6.773	6,4% 113/1.778	1,050	0,920 – 1,199	Geen verandering		
*Gecorrige	*Gecorrigeerd voor: leeftijd geslacht diabetes LVEF nierinsufficiëntie urgentie van de procedure chronische							

^{*}Gecorrigeerd voor: leeftijd | geslacht | diabetes | LVEF | nierinsufficiëntie | urgentie van de procedure | chronische totale occlusie | eerder MI | eerdere CABG | meervatslijden | reanimatie | shock









Vervolgstappen

- Verkennen mogelijkheden voor transitie naar bundled payment model
- Intentie en ambitie:
 - Verschuiving "accountability" voor uitkomsten van zorg
 - Integreren van proces- en intermediate-uitkomst indicatoren
 - Inzet van Artificial Intelligence voor definieren basisbundel
 - Toekomstperspectief: stimuleren regionale integratie







