



Goed dat u er bent! We starten om 19.00 uur scherp. Ga alvast naar de mentimeter en/of bekijk de agenda met Linnean bijeenkomsten in 2024. Zodra de muziek stopt, gaan we van start!

Ga naar [menti.com](https://www.menti.com) en gebruik de code 1990 5812

OF

Scan onderstaande QR-code



Ook in 2024 organiseren wij weer interessante werkbezoek en bijeenkomsten. Ga naar www.linnean.nl > Agenda > Linnean bijeenkomsten

OF

Scan de QR-code voor meer informatie en aanmelden!



Ga naar menti.com

Gebruik de code 1990 5812

Of scan de QR-code



Ronde 1: Kernadvies Sturen op uitkomsten én kosten



Angelique Weel
(dagvoorzitter)



Matthijs van der Linde
(side-kick)



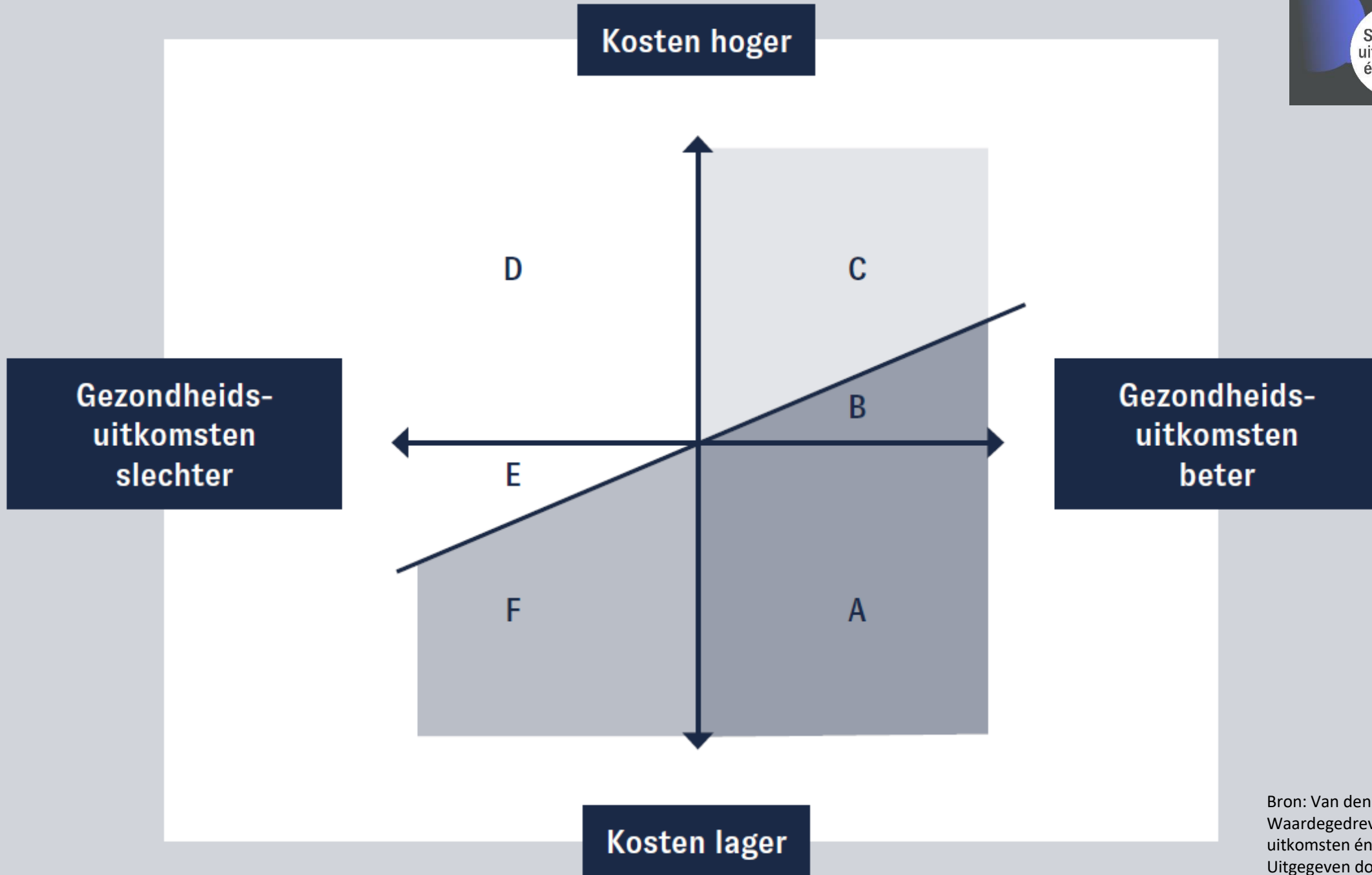
Mariska Hackert



Esmée van der Poort



Sjoerd Repping



Ronde 2: Sturen op uitkomsten uiteen gezet tegen kosten



Angelique Weel
(dagvoorzitter)



Matthijs van der Linde
(side-kick)



Mariska Hackert



Gijs van Steenberg



Jaco van der Kooij

MAASSTAD ZIEKENHUIS

een santeon ziekenhuis



Zorgpad management dashboards

6 december 2023



Waarde toevoegen



Selectie
Gebruik CTRL om meerdere waarden te filteren

Jaar

- 2022
- 2023
 - januari
 - februari
 - maart

Type

- Diabetes
- Gravidarum

Leeftijdsgroep

- 0-17
- 18-39
- 40-69
- 70+

Geslacht

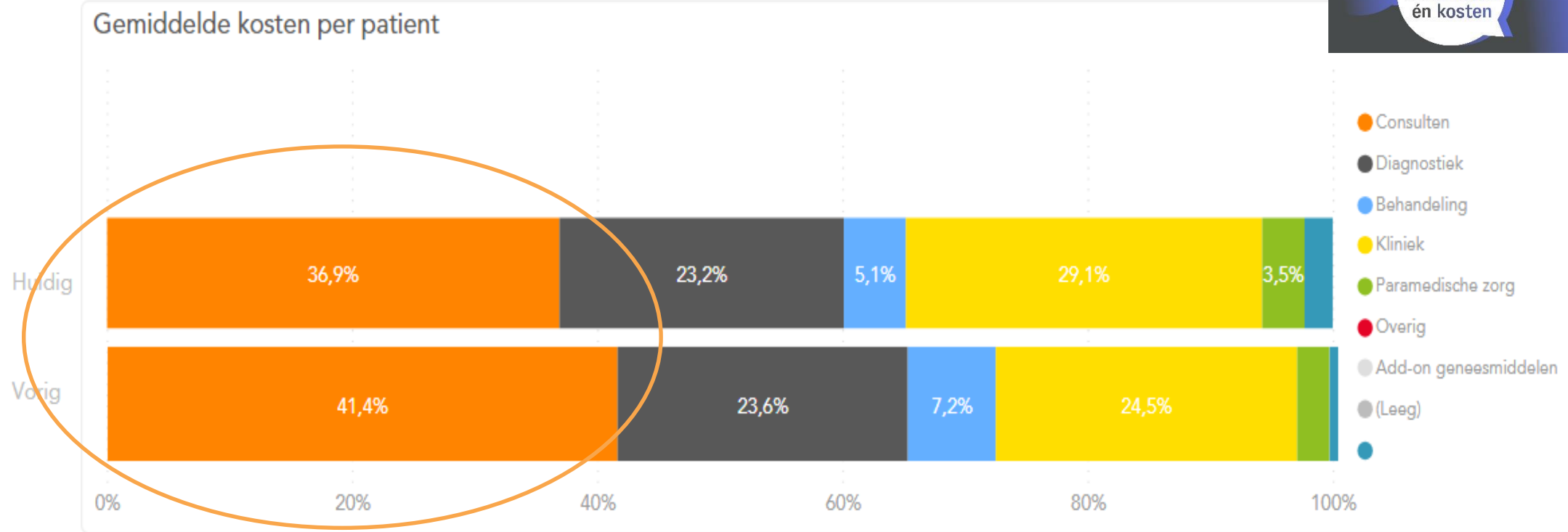
- M
- V

Periode 1-9-2022 t/m 25-8-2023 vs 26-8-2021 t/m 25-8-2022

Gezondheidsuitkomsten	SEH bezoeken Vorig jaar: 43 Huidig jaar: 25	PROMS respons % Doel: 60% huidig jaar: 63,9%	Mediaan HbA1c Vorig jaar: 62,0 Huidig jaar: 61,0	Mediaan eGFR Vorig jaar: 90,0 Huidig jaar: 90,0	Med LDL cholesterol Doel max 2.6 Huidig jaar: 2,2
Patiëntervaring	Toegankelijk Target: 28 d Vorig jaar: 4 Huidig jaar: 4	Contactfreq. arts Vorig jaar: 1,9 Huidig jaar: 1,6	Contactfreq. DVPK Vorig jaar: 5,4 Huidig jaar: 4,7	Verpleegdagen Vorig jaar: 107 Huidig jaar: 92	Gem. ligduur dagen Vorig jaar: 4,2 Huidig jaar: 5,1
Zorgverlenervaring	Nieuwe patiënten Vorig jaar: 60 Huidig jaar: 68	Pat per FTE - DVPK Vorig jaar: nvt Huidig jaar: nvt	% pat pomptherapie Vorig jaar: 6,9% Huidig jaar: 8,9%	% No show DVK Vorig jaar: 9,5% Huidig jaar: 15,8%	
Zorgkosten	Gem. kosten patiënt Vorig jaar: € 498 Huidig jaar: € 417	SEH kosten Vorig jaar: € 22 Huidig jaar: € 11			

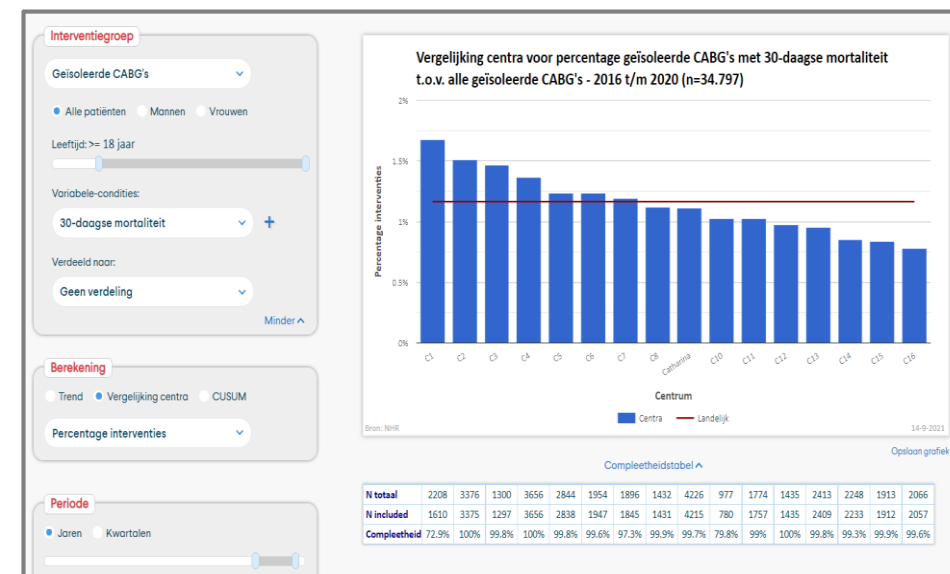
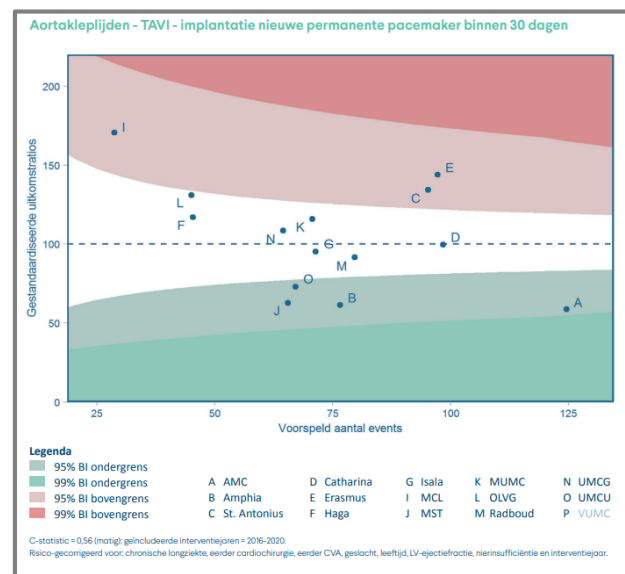
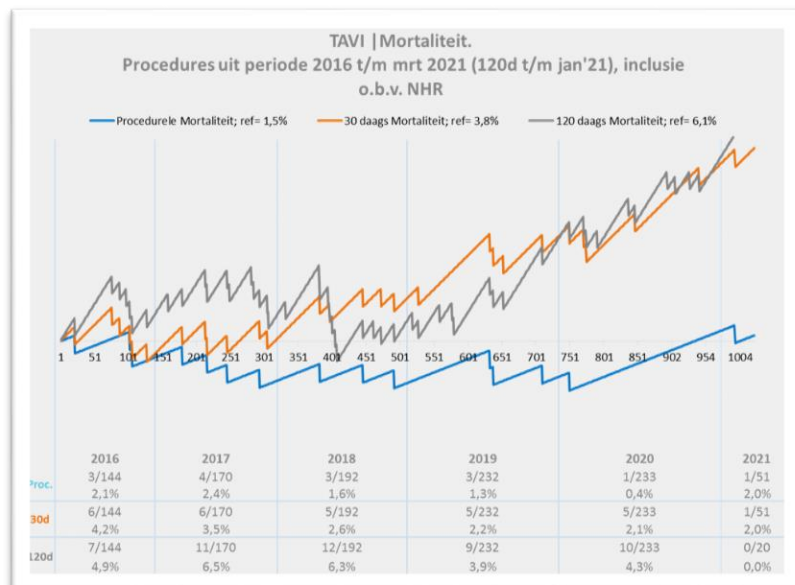
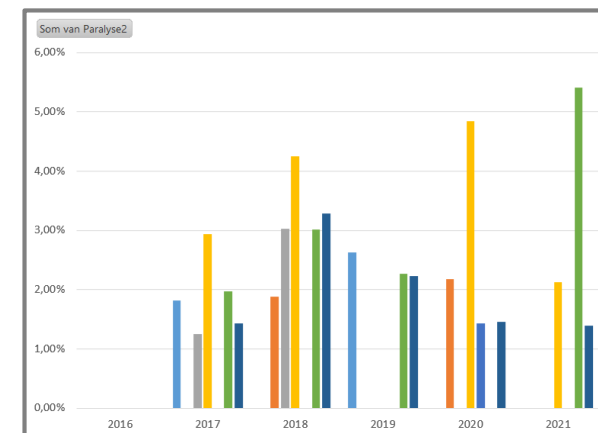
Fictieve data

Periode 1-11-2022 t/m 27-10-2023 vs 28-10-2021 t/m 27-10-2022

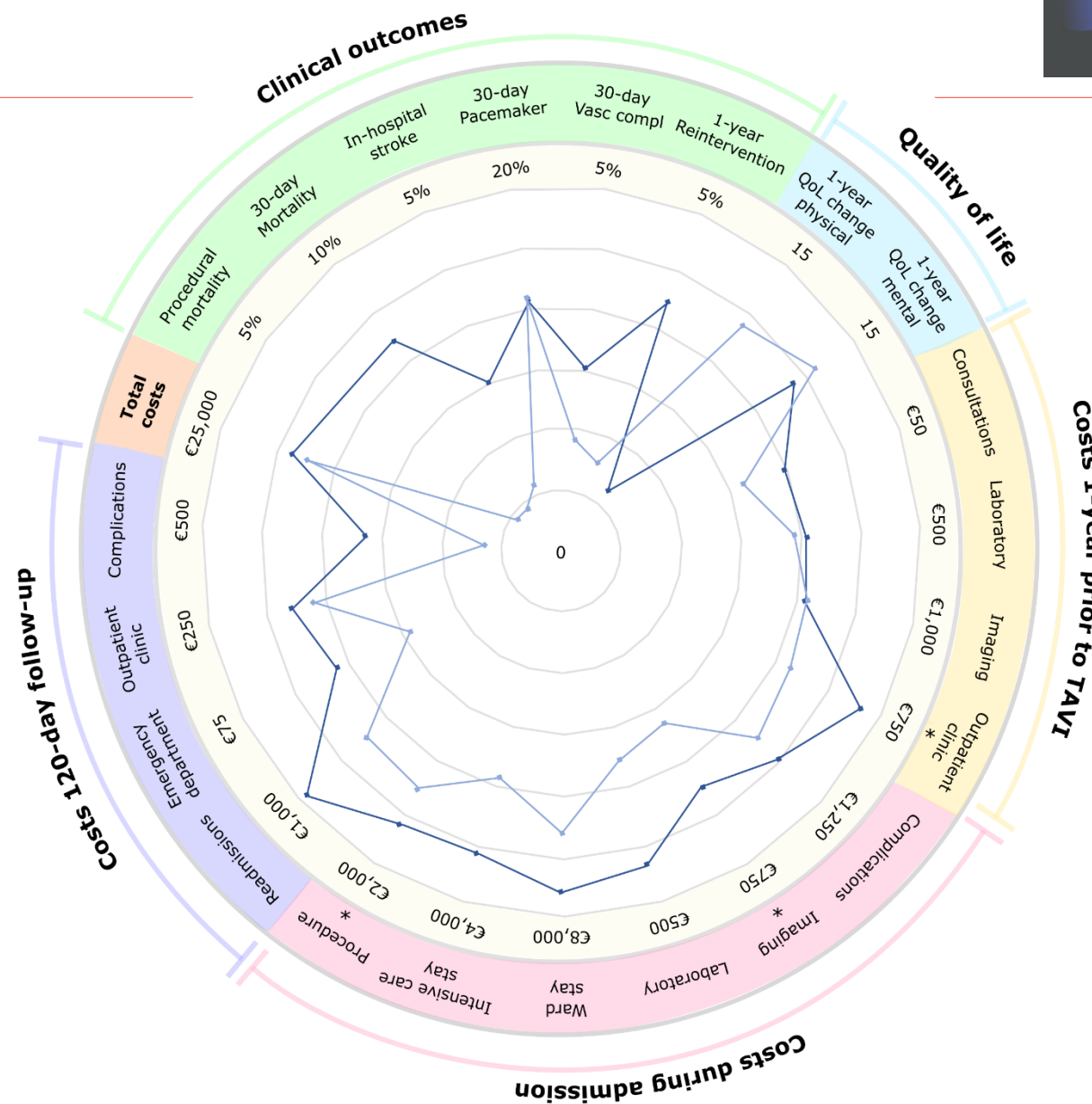


activiteit hoofdgroep omschrijving	Kosten gem/pat periode	Kosten gem/pat vorige
Consulten	€ 172	€ 205
Diagnostiek	€ 108	€ 117
Behandeling	€ 24	€ 35
Kliniek	€ 135	€ 121
Paramedische zorg	€ 16	€ 13

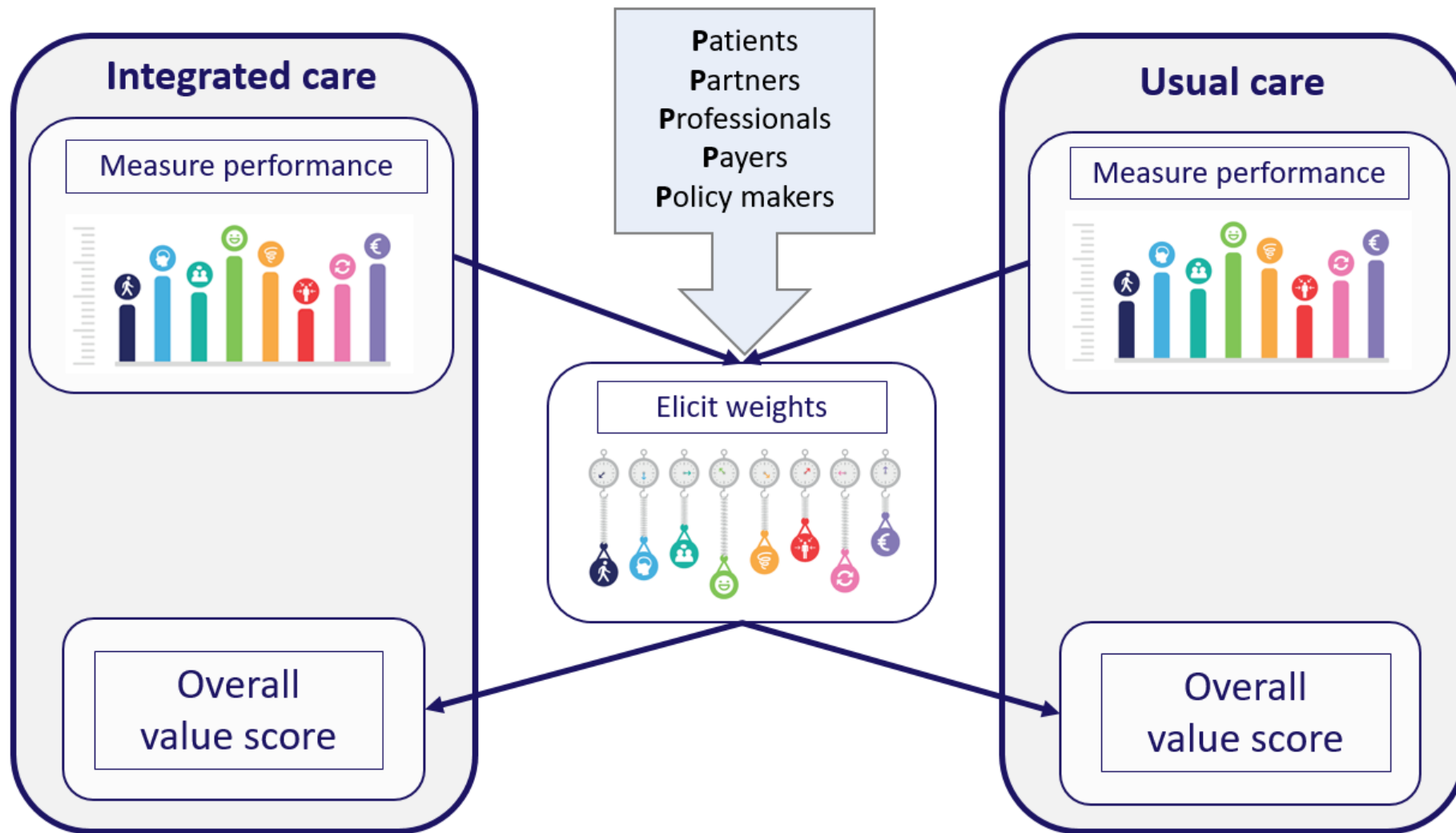
- Dashboard/grafieken:
 - CUSUM's
 - Uitkomsten per operateur
 - NHR-rapportage
 - Chartmodule 'mijnNHR'



Evaluatie van uitkomsten én kosten



Multi-Criteria Decision Analyses of Integrated Care in the SELFIE project



Ronde 3: Sturen op patiëntwaarde



Angelique Weel
(dagvoorzitter)



Matthijs van der Linde
(side-kick)



Jean-Bart Bügel



Wilbert van den Hout



Edwin de Beurs



Universiteit Leiden

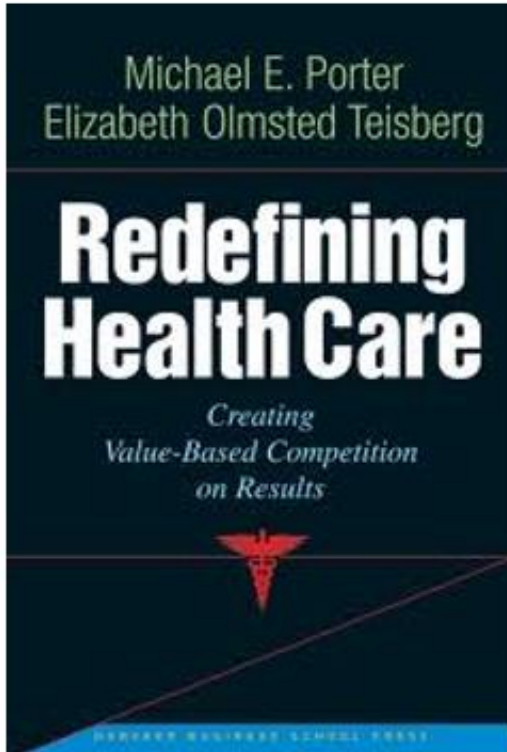


Waarde index

23-11-2023, Linnean, Edwin de Beurs, Universiteit Leiden en Arkin GGZ

Redefining Health care - Michael Porter

- Value is outcome divided by cost



Perspective
DECEMBER 23, 2010

What Is Value in Health Care?

Michael E. Porter, Ph.D.

In any field, improving performance and accountability depends on having a shared goal that unites the interests and activities of all stakeholders. In health care, however, stakeholders have

myriad, often conflicting goals, including access to services, profitability, high quality, cost containment, safety, convenience, patient-centeredness, and satisfaction. Lack of clarity about goals has led to divergent approaches, gaming of the system, and slow progress in performance improvement.

Achieving high value for patients must become the overarching goal of health care delivery, with value defined as the health outcomes achieved per dollar spent.¹ This goal is what

Value — neither an abstract ideal nor a code word for cost reduction — should define the framework for performance improvement in health care. Rigorous, disciplined measurement and improvement of value is the best way to drive system progress. Yet value in health care remains largely unmeasured and misunderstood.

Value should always be defined around the customer, and in a well-functioning health care system, the creation of value for patients should determine the

value is a central challenge. Nor is value measured by the process of care used; process measurement and improvement are important tactics but are no substitutes for measuring outcomes and costs.

Since value is defined as outcomes relative to costs, it encompasses efficiency. Cost reduction without regard to the outcomes achieved is dangerous and self-defeating, leading to false “savings” and potentially limiting effective care.

Outcomes, the numerator of the value equation, are inherently condition-specific and multidimensional. For any medical condition, no single outcome captures the results of care. Cost, the equation’s denominator, re-



Uitgangspunten

- Vragenlijst scores voor uitkomst
- Kosten in euro's
 - Gedeclareerde kosten
 - Daadwerkelijke kosten
 - Maatschappelijke kosten
- Intuitief aansprekend indicator
 - Indicator-waarde = 1 voor het gemiddelde geval ->
 - **Boven en onder de streep een schaal met 1 als middelpunt**
 - Hogere indicator bij gunstigere verhouding uitkomst en kosten

$$\text{Waarde} = \frac{\text{Uitkomst}}{\text{Kosten}}$$

Getallen voorbeeld voor uitkomst

- Eerst het gemiddelde bepalen van de uitkomst bij locaties: Δ_i
- Algemeen gemiddelde bepalen, bijvoorbeeld $\Delta = 14$
- Gemiddelde van locatie delen door algemeen gemiddelde

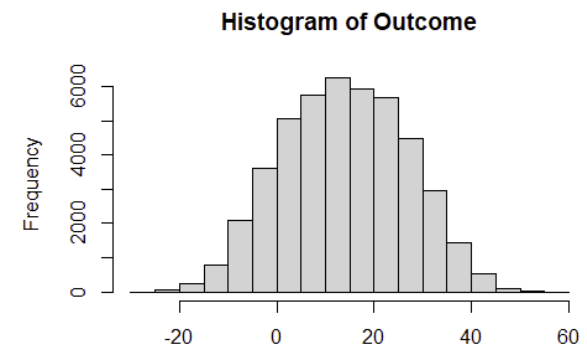
Δ_i : M_i :

Locatie A: 20 => 1,43

Locatie B: 10 => 0,71

Locatie C: 7 => 0,50

Locatie D: -3 => -0,12

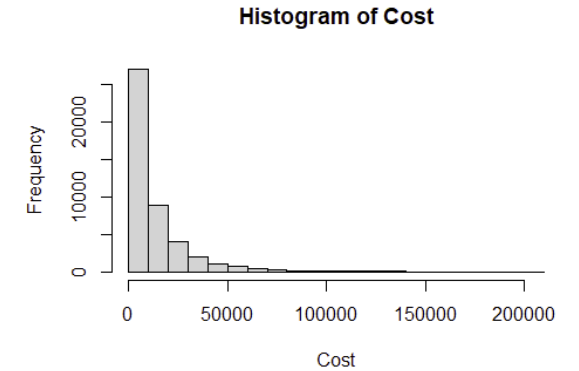


$$\text{Waarde} = \frac{\text{Uitkomst}}{\text{Kosten}}$$

Getallenvoorbeeld voor kosten:

- Gemiddelde kosten bijvoorbeeld € 7000
- Kosten delen door meetkundig gemiddelde:

	Kosten _i :	M _i
Locatie A:	8 000 =>	1,14
Locatie B:	7 000 =>	1,00
Locatie C:	10 000 =>	1,43
Locatie D:	2 000 =>	0,29



f_x	=B2/MEETK.GEM(B\$2:B\$13)	
	B	C
	Cost	Cost/geomean(cost)
	8052	1,1897836
	12316	1,8198429
	1957	0,2891712
	1898	0,2804532
	4861	0,7182735
	29450	4,3516054
	12796	1,8907689
	5897	0,8713554
	10066	1,4873773
	1970	0,2910921
	14407	2,1288142
	8120	1,1998314
	Geomean	1,0000000

$$\text{Waarde} = \frac{\text{Uitkomst}}{\text{Kosten}}$$

$$W_i = \frac{\frac{\text{gemiddelde uitkomst } i}{\text{algemeen gemiddelde van uitkomst}}}{\frac{\text{gemiddelde kosten } i}{\text{algemeen gemiddelde van kosten}}}$$

of:

$$W_i = \frac{\text{gemiddelde uitkomst } i}{\text{gemiddelde kosten } i} * \frac{\text{algemeen gemiddelde kosten}}{\text{algemeen gemiddelde uitkomst}}$$

Getallen voorbeelden: $E_i = \frac{\text{gemiddelde uitkomst } i}{\text{gemiddelde kosten } i} * \frac{\text{algemeen gemiddelde kosten}}{\text{algemeen gemiddelde uitkomst}}$

$$\frac{7000}{14} = 500$$

$$W_A = \frac{\text{Delta}_A = 20}{\text{€}_A 8\ 000} * 500 = 10/8 = 1,25$$

Betere uitkomst met licht verhoogde kosten

$$W_B = \frac{\text{Delta}_B = 10}{\text{€}_B 7\ 000} * 500 = 5/7 = 0,71$$

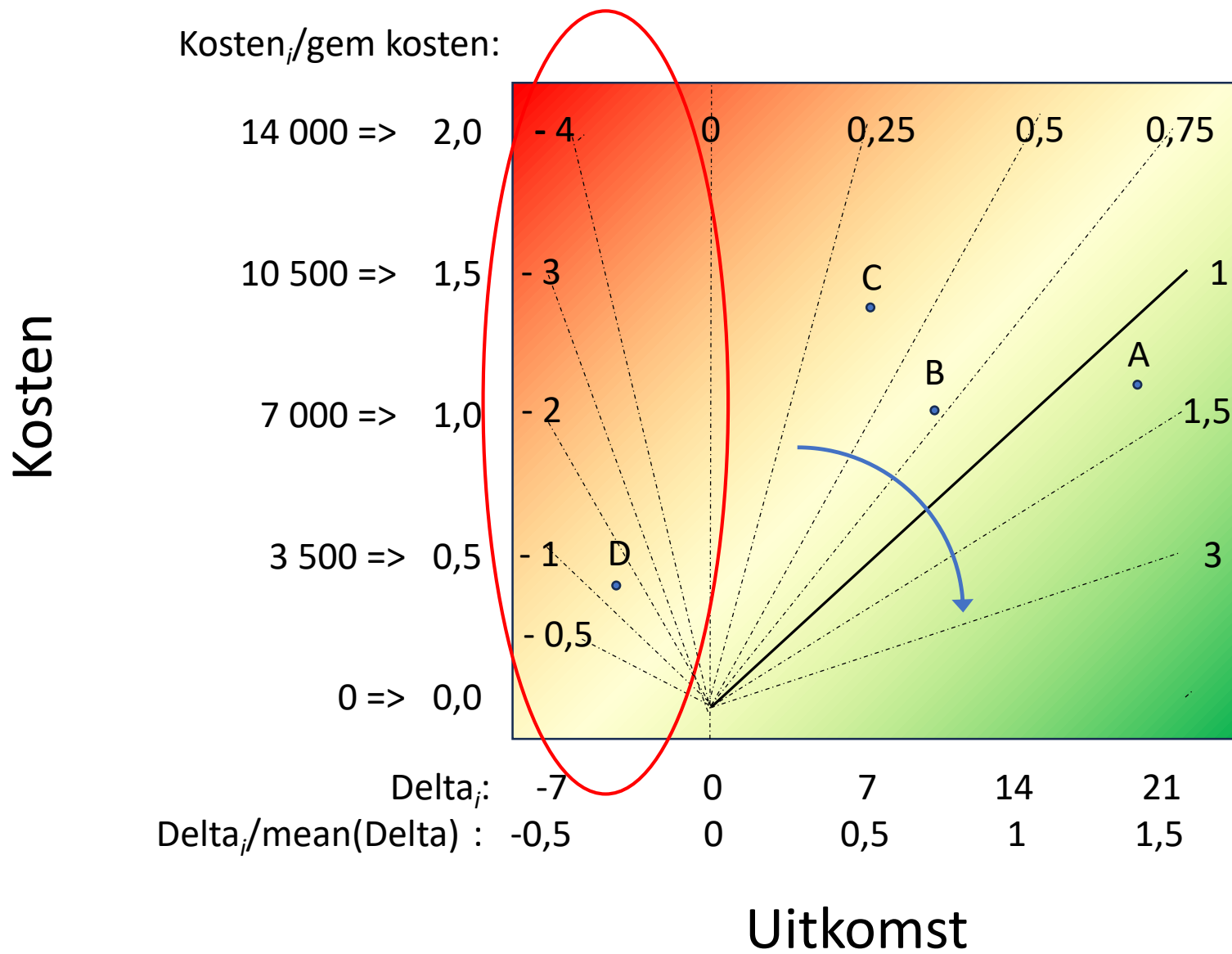
Minder gunstige uitkomst bij dezelfde kosten als gemiddeld

$$W_C = \frac{\text{Delta}_C = 7}{\text{€}_C 10\ 000} * 500 = 35/100 = 0,35$$

Minder gunstige uitkomst bij hogere kosten

$$W_D = 1 / \left(\frac{\text{Delta}_D = -3}{\text{€}_C 2\ 000} * 500 \right) = 20 / -15 = -1,33$$

Negatieve uitkomst bij lage kosten



Voordelen voorgestelde waarde indicator

- Intuïtief aansprekend: Ratio geeft aan of uitkomst en kosten in balans zijn (-> indicator waarde = 1,00)
- Simpele rekenkundige bewerkingen
- Goed te gebruiken voor vergelijken van “waarde” tussen afdelingen/locaties/instellingen) of voor vergelijkingen over de tijd

Beperkingen waarde indicator

- Alleen toepassen om relatief homogene groepen te vergelijken
- Waarde-breuk is een abstracte eenheid en geeft aan *in hoeverre uitkomst en kosten in balans zijn* (niet meer en niet minder)
 - goed om onderling mee te vergelijken of trends over de tijd op te merken, maar het biedt geen informatie over of betere resultaten voldoende opwegen tegen extra kosten, daarvoor is ICER meer geschikt
- Een alternatief als “kosten per herstelde patiënt”*:

$$= \frac{\text{Gemiddelde kosten bij } i}{\text{succes rate bij } i} ; \text{ bijvoorbeeld: } \frac{\text{€ } 8\,000}{0.50} = \text{€ } 16\,000$$
$$\text{vs.: } \frac{\text{€ } 7\,000}{0.25} = \text{€ } 28\,000$$

* Uit: de Beurs et al. (2017). Adm Policy Ment Health

Vragen?

Neem contact op via email:

edwin.de.beurs@arkin.nl

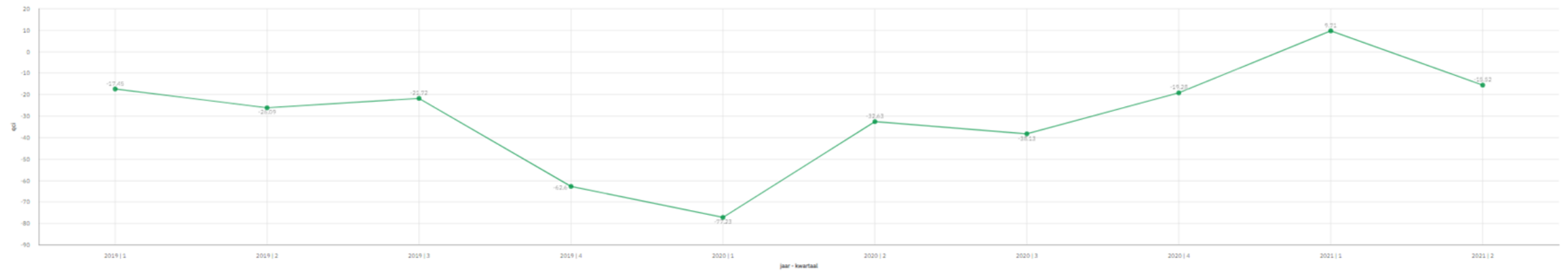
Sturen op de GZE: hoe ziet dat er uit in de praktijk? QCI Framework

Sturen op uitkomsten én kosten

QCI Uitkomst Indicatoren Kosten Aantal patiënten

QCI (Quality Cost Indicator)

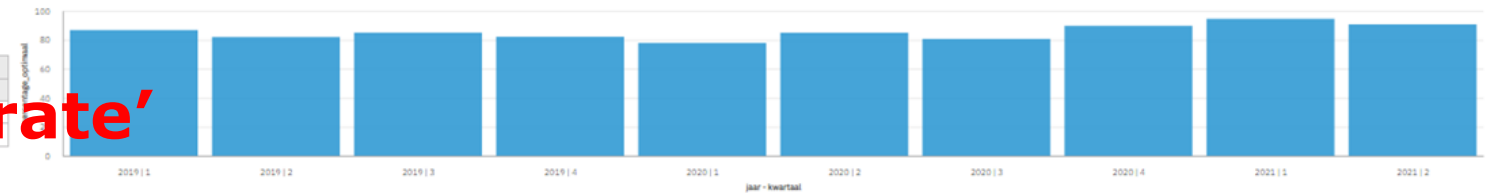
QCI



Percentage optimaal

	2019				2020				2021	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
percentage_optimaal	84.93	84.93	84.93	84.93	84.93	84.93	84.93	84.93	84.93	84.93
aantal_patiënten	83	83	83	83	83	83	83	83	83	83

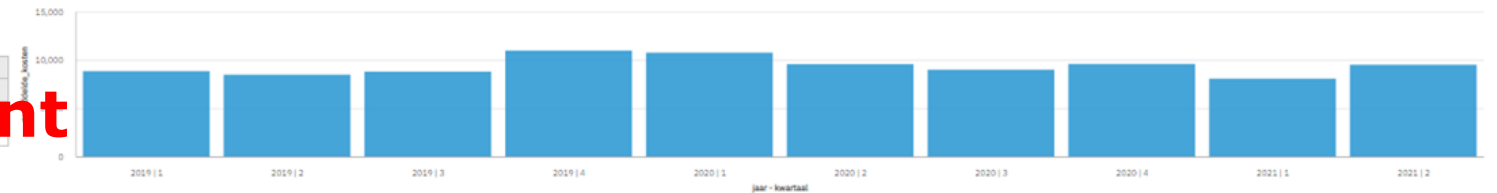
Bereikte 'succesrate'



Gemiddelde kosten

	2019				2020				2021	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
gemiddelde_kosten	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26	€8,838.26
aantal_patiënten	83	83	83	83	83	83	83	83	83	83

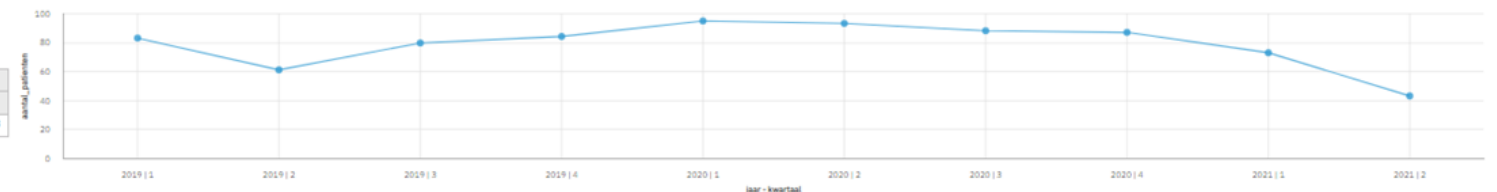
Kosten per patiënt



Aantallen patiënten

	2019				2020				2021	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2
aantal_patiënten	83	83	83	83	83	83	83	83	83	83

Aantal patiënten



Sturen door GZE

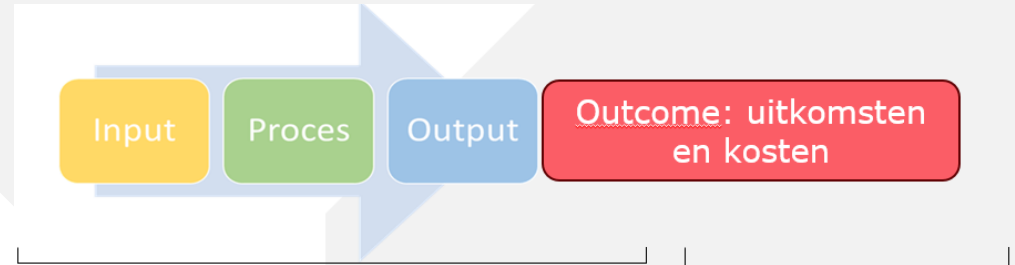
Sturen op input: eigen budget met daarop beïnvloedbare kosten

Sturen op proces: procesindicatoren

Sturen op output: zorgprofiel (zorgactiviteiten per patiënt)

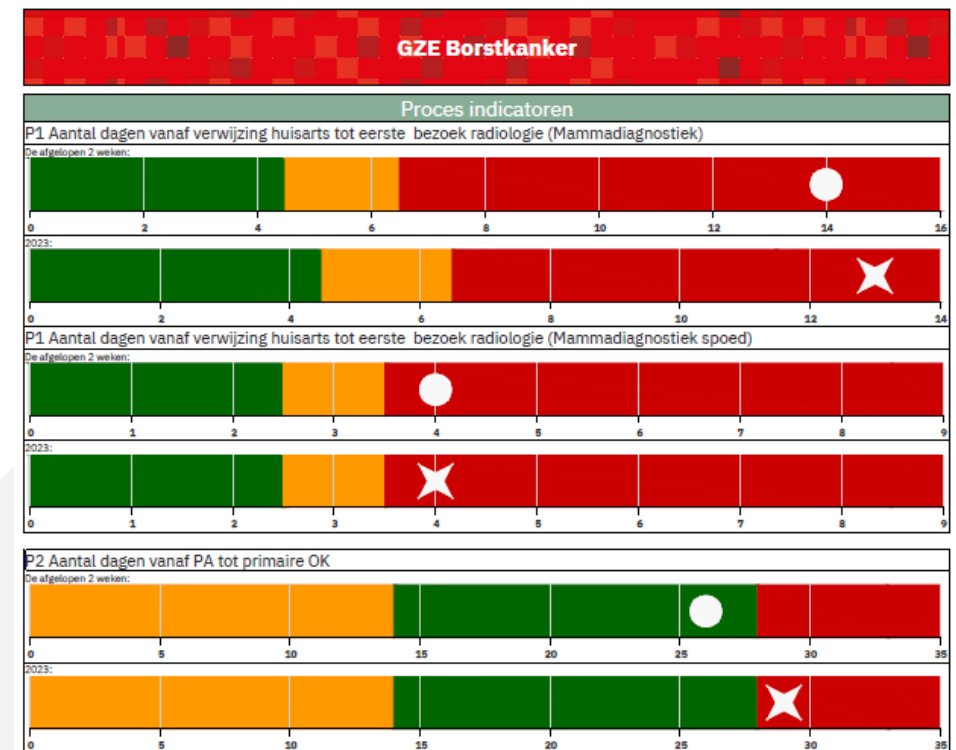
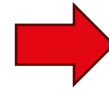
Sturen op outcome:

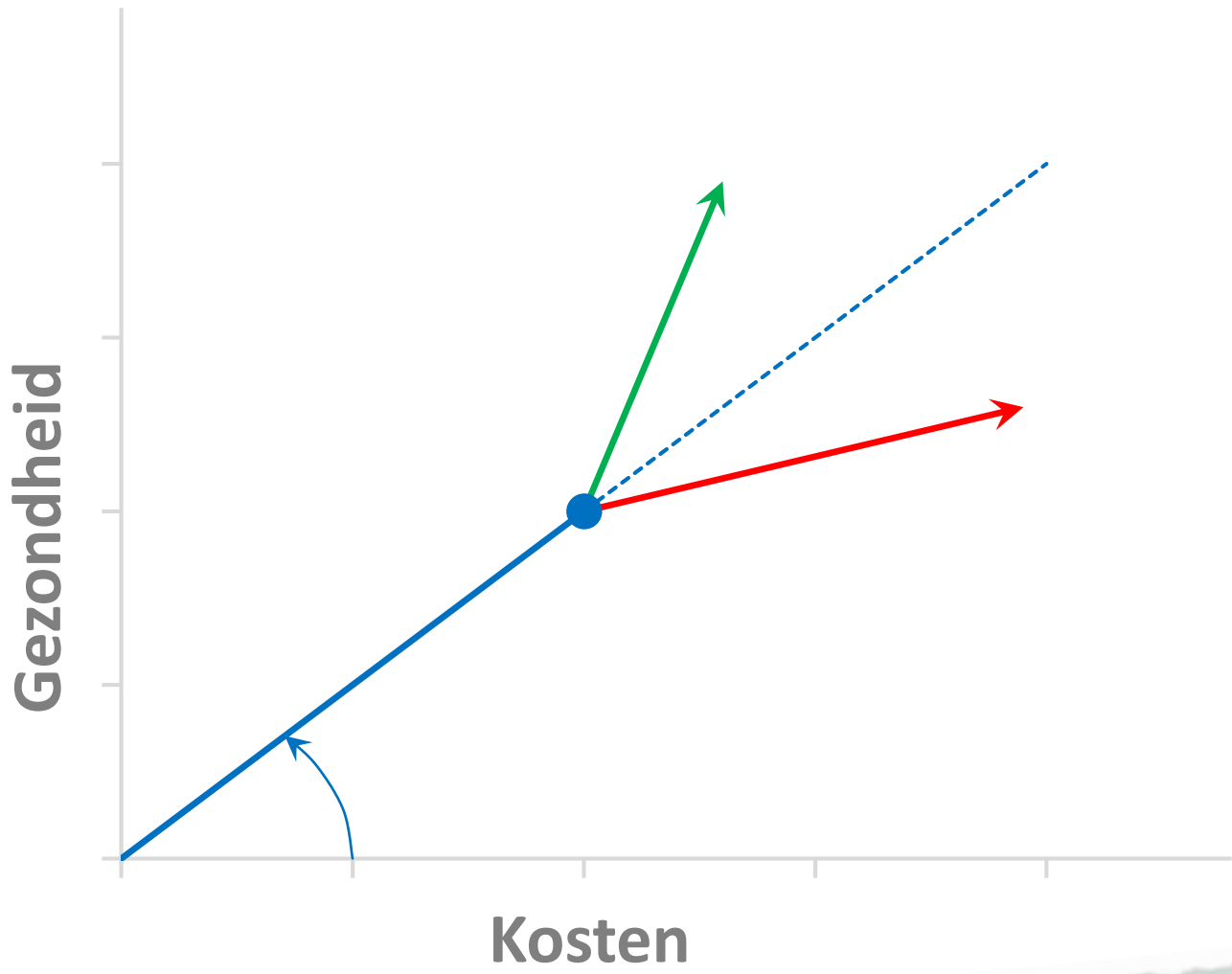
- Uitkomsten en
- Kosten per patiënt(groep)



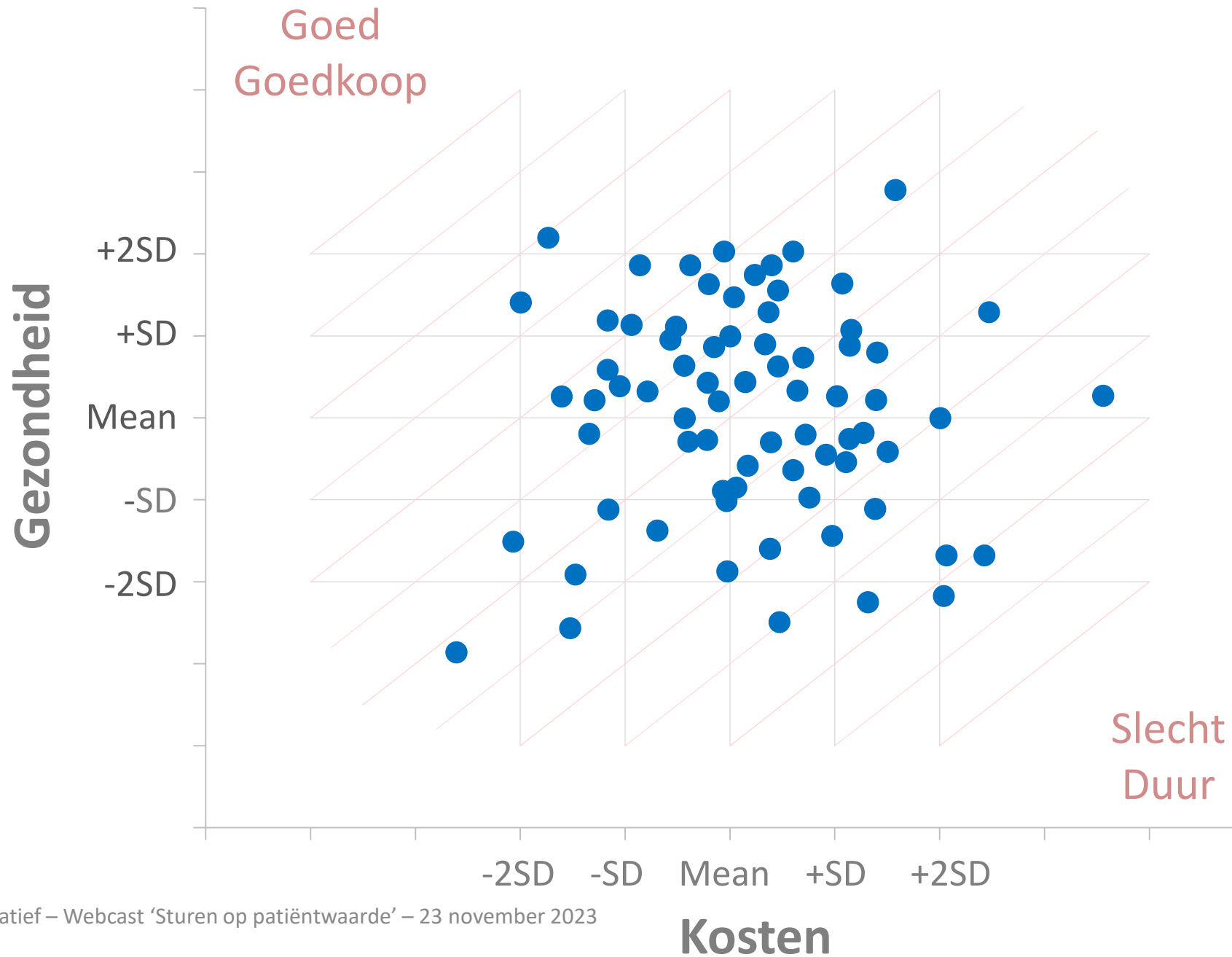
Sturen door GZE

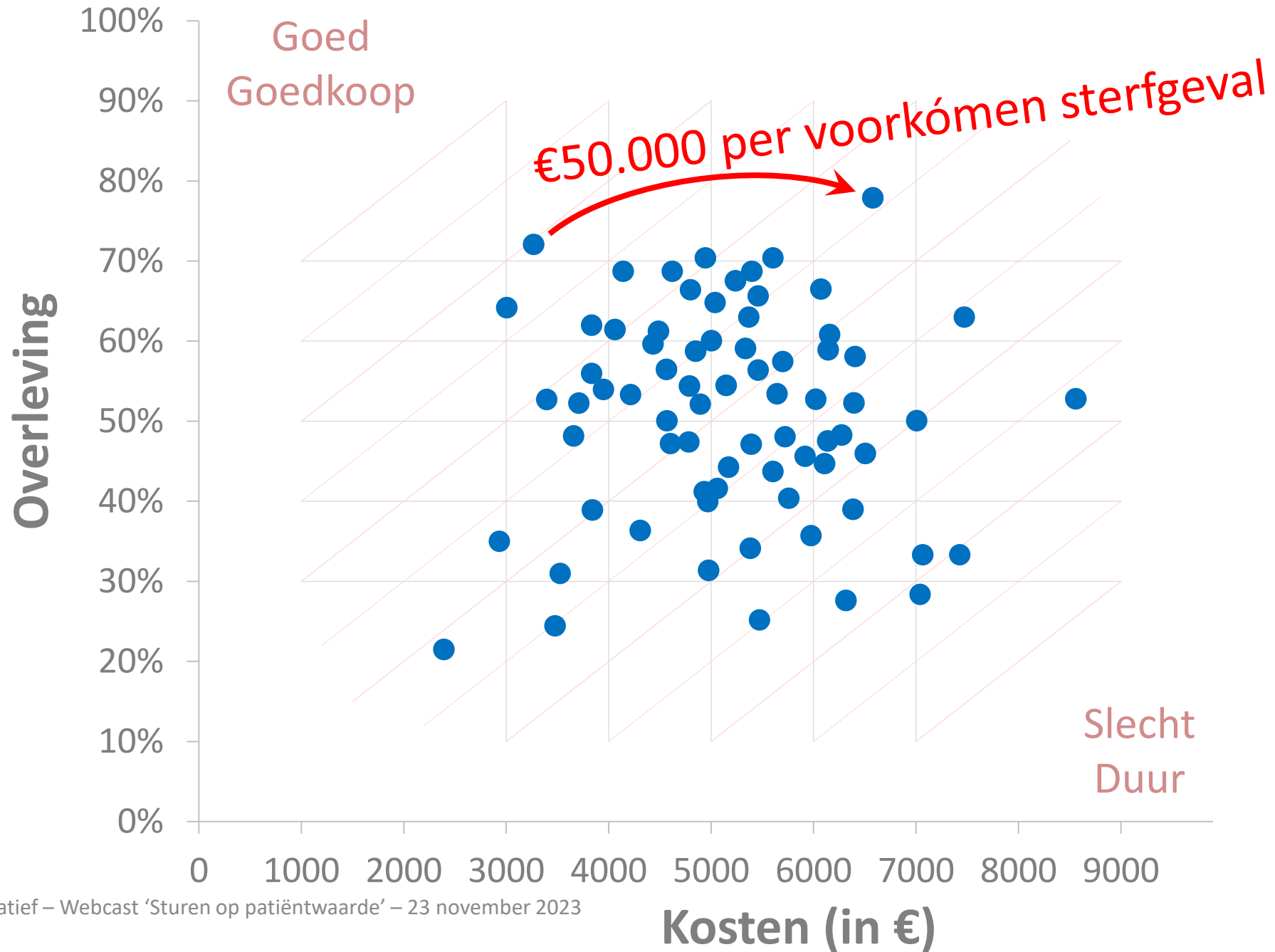
Sturen op GZE





$$\text{Patient Value} = \frac{\text{Health Outcomes}}{\text{Cost}}$$





Help ons volgende evenementen verder te verbeteren en nog meer aan te laten sluiten bij jouw behoefte! Scan de QR-code en vul een korte evaluatie in (max 2 minuten).



Help ons volgende evenementen verder te verbeteren en nog meer aan te laten sluiten bij jouw behoefte!

Scan de QR-code en vul een korte evaluatie in (max 2 minuten).



Mocht je nog vragen of opmerkingen naar aanleiding van deze webcast hebben, stuur deze dan naar Matthijs van der Linde via mllinde@zinl.nl of neem contact op via 06 13 70 62 73.

Anders heel graag tot de volgende keer!